文章编号:1671-4598(2021)12-0027-06 DOI:10.16526/j.cnki.11-4762/tp.2021.12.006 中图分类号:TP391 文献标识码:A

基于深度学习的盲道障碍物检测算法研究

段中兴,王 剑,丁青辉,温 倩

(西安建筑科技大学信息与控制工程学院,西安 710055)

摘要:针对盲人出行时盲道场景复杂度高,已有目标检测算法对远距离障碍物以及条形障碍物特征提取困难,造成漏检等问题提出改进;针对条形障碍物检测增加非对称卷积模块(ACB),强化网络在垂直与水平方向的特征提取;构建混合池化模块,将条形池化引入网络与金字塔池化融合为混合池化模块(MPM),增强网络对长条形与非长条形障碍物检测效果;网络末端改变特征融合方式,低级特征与高级特征相乘形式以加强复杂场景下盲道障碍物识别;实验结果表明,在盲道障碍物数据集上,改进算法对比 YOLO V4 在多个评价指标上都有提升;实际场景测试中对远距离障碍物以及条形障碍物检测的检测精度提升明显。

关键词:图像处理;盲道障碍物检测;非对称卷积;混合池化;特征融合

Research on Obstacle Detection Algorithm of Blind Path Based on Deep Learning

DUAN Zhongxing, WANG Jian, DING Qinghui, WEN Qian

(College of Information and Control Engineering, Xi'an University of Architecture and Technology,

Xi'an 710055, China)

Abstract: In view of the high complexity of blind road scene when blind people travel, the existing target detection algorithm is difficult to extract the features of long — distance obstacles and strip obstacles, resulting in missed detection and other problems. Asymmetric convolution module (ACB) was added for bar obstacle detection to strengthen feature extraction in vertical and horizontal directions. A hybrid pooling module was constructed. Strip pooling was introduced into the network and pyramidal pooling was integrated into a hybrid pooling module (MPM) to enhance the detection effect of the network on the long and non—long obstacles. At the end of the network, the fusion mode of features is changed, and the multiplication form of low—level features and advanced features is used to strengthen blind obstacle recognition in complex scenes. The experimental results show that, compared with YOLO V4, the improved algorithm has improved in multiple evaluation indexes in the blind obstacle data set. In the actual scene test, the detection accuracy of long—distance obstacles and strip obstacles is improved obviously.

Keywords: image processing; blind lane obstacle detection; asymmetric convolution; mixing pooling; characteristics of the fusion

0 引言

我国目前视力障碍人群总数高达1731万,其中年轻人 占比23.5%,视障人群作为弱势群体,他们的日常出行是 不可忽视的问题。但目前城市对于道路规划不全面,又因 机动车辆急剧增多等原因,致使一车"难停"。同时共享单 车的兴起,使得公众私自占用盲道现象十分普遍,导致视 障人群出行存在安全隐患,故解决盲道障碍问题不但有利 于视障人群日常出行,同时有利于社会发展。

近些年,视觉处理技术得到突破,出现以卷积神经网络为代表的障碍物检测方法,Girshick等¹¹提出 R-CNN检测方法,通过利用深度卷积神经网络提取目标特征信息,获得良好的检测精度。R-CNN提出后,许多学者通过对其网络结构研究与优化,提出不同的目标检测算法以提高。

主要包括 SPP - Net^[2], Fast R - CNN^[3], Faster R - CNN^[4]等检测算法,此类算法在应用到障碍物检测时需要将检测过程分为两段:先进行候选区域生成,然后进行目标分类,在障碍检测中尤其在无人驾驶、盲道障碍检测等实时性要求较高的方向上性能表现并不优越^[5]。Redmon等^[6]基于回归预测的思想提出了YOLO算法,直接在卷积神经网络中提取目标的相关特征来预测其位置信息,相比两阶段目标检测算法检测速度更快,但一阶段算法^[7]由于追求速度而放弃对图像中小型目标的特征提取,导致精度不高。Liu等^[8]提出SSD方法,网络引入先验框进行障碍物检测,提高了网络对于障碍目标的精度。Redmon^[9]随后借鉴SSD算法提出YOLO V2算法,在检测精度上有明显提升,但是对于目标特征提取能力没有得到有效解决。为改

收稿日期:2021-04-07; 修回日期:2021-05-14。

基金项目:国家自然科学基金(51678470)。

作者简介:段中兴(1969-),男,湖南株洲人,博士,教授,博士生导师,主要从事智能检测与机器视觉方向的研究。

引用格式:段中兴,王 剑,丁青辉,等.基于深度学习的盲道障碍物检测算法研究[J].计算机测量与控制,2021,29(12):27-32.

善网络对于目标特征提取能力,YOLO V3^[10]以及 YOLO V4^[11]等算法相继提出,网络通过残差结构提高对小型物体 的特征提取能力,从而实现精度的提升。随着目标检测算 法被应用到道路障碍检测中,更多学者针对目标的特性进 行不同方面的改进,李鹏飞^[12]等对 YOLO9000 模型提出改 进,通过对模型算法参数进行调整来适合多目标检测。王 建林^[13]等针对目标检测精度低的问题对 YOLO V2 中卷积 层采用密集连接方式来获取更好的目标信息,同时采用空 间金字塔池化增强局部特征来提高网络的检测精度。郭进 祥^[14]等将 YOLO V3 骨干特征提取网络变为空洞卷积,保 持较大感受野同时对非极大抑制算法进行优化,提高对遮 掩目标的检测。孙佳等^[15]提出 K-means-threshold 方法, 弥补普通 K-means 算法对聚类中心初始位置敏感问题。 鞠默然[16]等针对图像中小型障碍的像素相对较少,通过将 YOLO V3 网络输出层进行上采样,将高层特征与低层特 征进行特征融合获得对障碍目标的位置信息。巩笑天[17]等 对 Tiny YOLOV3 目标检测改进,增加2步长的卷积层代 替最大池化,同时使用深度可分离卷积替换传统卷积增加 网络模型精度。王伟锋^[18]等通过增强网络对障碍目标的感 受野来扩大卷积核对特征的提取范围及能力提高,同时将 低层与高层的特征信息融合起来增加对小型障碍物的检测 精度。而盲道障碍物以其背景复杂,障碍种类繁多,物体 遮掩占比大等特点使得常见的目标检测算法在实际检测中 存在对小型障碍物体、远距离物体、条形障碍物体的漏 检、误检等问题。针对以上问题,本文基于深度学习的方 法对盲道障碍物检测展开研究。对此本文网络提出改进: 1) 通过对盲道障碍物特性进行分析,针对远距离物体以 及条形物体特征信息较少问题,增加非对称卷积模块 (ACB)^[19],在垂直方向与水平方向强化特征提取,将提取 后的特征增加到方形卷积特征中,实现对条形物体以及远 距离物体的特征加强; 2) 引入条形池化模块^[20],减少方 形池化过程中空白信息与污染信息的干扰,为兼顾长条形 与非长条形障碍物的效果,将金字塔池化改进为混合池化 模块 (MPM); 3) 改变特征融合方式^[21],将高级特征语 义信息融入到低级特征的方式来解决复杂场景下盲道障碍 物识别问题。

1 盲道障碍检测算法优化

1.1 特征提取结构

网络特征提取结构如图 1 所示,由 CSPDarknet53, MPM 池化模块,PANet^[22]组成。CSPDarknet53 作为骨干 特征提取网络,由 Darknet53 和 CSP 局部交叉阶段组成。 Darknet53 主要由 5 个残差块构成,CSP 局部交叉阶段能够 增强 CNN 的特征提取能力,在轻量化的同时保持准确性, 降低计算成本。MPM 为混合池化模块,由 Pyramid pooling 与 Strip Pooling 组成,主要作用为增大网络感受野,增强 条形特征池化效果。PANet 通过自下而上的路径增强较低 层中定位信息流的准确性,建立底层特征和高层特征之间 的信息路径,增强整个特征层次架构。

改进后的网络中将非对称卷积加入到骨干特征提取网络中,条形池化与金字塔池化构成 MPM 混合池化模块,在特征融合方式上改变传统 concat 融合操作,将高级特征的语义信息加入到低级特征中增强对小目标识别精度。



图1 特征提取结构

1.2 非对称卷积模块 (ACB)

为使网络在实际场景下对盲道中条形障碍物与盲道中 小目标障碍物有更好的检测效果,在网络方形卷积核的基 础上增加非对称卷积模块,增强在图像水平与垂直方向上 的特征提取。对于盲道障碍物检测中对于小目标障碍物与 条形障碍物来说,十字区域信息尤为重要,因此将非对称 卷积核中十字骨架部分特征信息提取后与原方形卷积核提 取特征信息权重相叠加,提升网络对条形障碍物的检测精 度,降低较远处障碍物的漏检率。



图 2 卷积结构

如图 2 所示,将非对称卷积(ACB)添加到网络残差 块中,针对盲道中条形障碍物特征信息进行提取,并与方 形卷积核提取的特征信息进行融合。

图 3 公式如下,对于一个尺寸为 $H \times W$,通道数为D的卷积核,通道数为C的特征图作为输入,用 $F \in R^{H \times W \times C}$ 表示卷积核, $M \in R^{U \times V \times C}$ 表示输入, $O \in R^{R \times T \times D}$ 代表输出特征



图 3 卷积原理图

图,对于这个层的第*j*个卷积核,对应的输出特征映射通 道为:

$$O_{(\ldots,j)} = \sum_{k=1}^{c} M_{\ldots,k} * F_{\ldots,k}^{(j)}$$
(1)

其中:* 为二维卷积算子, $M_{\dots,k}$ 是M的第k个通道的 尺寸为 $U \times V$ 的特征图, $F_{\dots,k}^{(j)}$ 为 $F^{(j)}$ 的第k个通道的尺寸为 $H \times W$ 的特征图。同时利用卷积的可叠加性,将非对称卷 积等效融合到标准方形核中使用,不会增加计算时间。公 式如下:

$$\mathbf{I} * K^{(1)} + \mathbf{I} * K^{(2)} = \mathbf{I} * (K^{(1)} \oplus K^{(2)})$$
(2)

其中: I 是一个矩阵, k⁽¹⁾ 和 k⁽²⁾ 是具有兼容尺寸的两个 2D 核, ① 是在对应位置求和。图像经过非对称卷积模块 (ACB) 处理后,保留了目标水平与垂直方向上的特征,再 通过与方形卷积后的特征对应位置像素叠加,实现对条形 目标特征信息的增强,提高网络对条形障碍物目标的检测 精度。

1.3 混合池化 (MPM)

金字塔池化是为了获得更大的感受野,现阶段增大感 受野的方法,可利用自注意力机制(self-attention)来建 立长距离关系,也可以使用空洞卷积(dilated convolution)^[19]或金字塔池化,但这几种方法在特征为方形条件下 效果较好,本文经实验发现,在实际盲道场景中,金字塔 池化对于长条形目标检测效果并不理想。针对于此问题, 本文提出引入长条形池化模块,既可以丰富长条障碍物特 征语义信息,同时避免了使用方形池化时引入的污染信息 和空白无效信息。但全部使用条形池化又会导致方形障碍 物目标的效果变差,因此设计了一种混合池化模块(mix pooling moudle),其结构如图 4 所示。



图 4 特征融合

图 5 所示为混合池化模块,由金字塔池化与条形池化 模块组成,其中条形池化公式如下,对于一个输入为 H × W 的特征图,其水平池化公式为:

$$y_i^h = \frac{1}{W} \sum_{0 \le j \le W} x_i, j \tag{3}$$

同理垂直池化公式为:

$$y_j^{"} = \frac{1}{H} \sum_{0 \leqslant i \leqslant H} xi, j \tag{4}$$

其中:(*h*×*u*)代表池化范围,将池化后的特征图进行扩容,扩容后的特征图进行对应位置相加,再将条形池化后的特征权重增加到金字塔池化特征图上,实现对检测目标十字区域信息增强,提高对条形物体以及远距离物体的检测精度。



1.4 特征融合方式

常用的特征融合方法一般为 concat, concat 是进行通道 扩容,物体特征增加但是每一维的特征信息没有改变,但 是 concat 操作会导致计算量增大。而低级特征包含丰富的 空间信息,高级特征拥有丰富的语义信息,因此本文引入 一种特征融合方法^[23],如图 6 所示。本文特征融合方法是 将低级特征与上采样后的高级特征进行逐元素相乘。为防 止网络训练过程中出现过拟合现象,提前进行归一化处理, 从而使低级特征含有更多的语义信息,加强网络对于盲道 中小目标物体特征信息的提取能力,提升网络对于盲道中 小目标物体的检测精度。



图 6 特征融合

图 6 为特征融合方式,其公式为: $y_i = f(x_i, x_{ii})$

$$f_l = f(x_l, x_{l+1})$$
 (5)

 y_l 表示特征融合输出, f 表示矩阵运算, x_l 表示低级特征, x_{t+1} 表示高级特征, N1 表示低级特征每一通道对应信

息,N2表示高级特征每一通道对应信息,为使公式成立,x_l 与x_{l+1}需满足大小相同,通道数相等,故利用卷积操作进行 通道变换。改变传统的空间融合,利用高级与低级特征对 应位置相乘的形式,加强每一位置的特征信息。

2 实验与结果分析

实验平台搭载 Inter i7 9700K 处理器,1 个 NVIDIA 2080Ti显卡;深度学习框架采用 pytorch - 1.6.0,以及 Nvidia 公司 CUDA10.1 的 GPU 运算平台以及 CUDNN 深 度学习 GPU 加速库。

2.1 盲道障碍物数据集

目前,由于盲道障碍物体种类复杂,用于深度学习的 盲道障碍物数据集较为匮乏,已知的公共数据集都只包含 部分盲道障碍物体类别。对此本文对于实际盲道场景进行 调查,分析盲道主要出现的障碍物。城市主干道区域盲道 障碍物主要以行人、共享单车为主;生活区域所在盲道上 出现障碍物较多,主要以汽车、货车、共享单车、摩托车、 行人、桌子、椅子等中大型物体出现,其中汽车、自行车、 摩托车以及行人在盲道上出现频率较多且数量大。对于上 述情况,本文采用视频拍摄方式,共采集不同场景下的障碍 物图像。图像主要分为两部分,一部分以生活区域为主的

障碍物图像,该部分图像具有场景复杂、障碍物种类以及数量多、物体遮掩 比大等特点;另一部分以主干道区域为 主的障碍物图像,具有物体较为单一, 轮廓完整等特点。本文通过裁剪获得图 像共计3380张,为丰富障碍物数据集, 对图像进行数据增强方法扩充数据集, 共计7460张。

2.2 定量与定性分析

本文为验证改进 YOLO V4 网络的 有效性,将 YOLO V4 作为对比实验, 初始化权值来自于 VOC 数据集预训练 的结果,对盲道障碍物数据集进行训 练,训练批次为 64,衰减为 0.000 5, 最大迭代次数 200。初次训练学习率为 10⁻³,100 epochs 后调整为 10⁻⁴,150 epochs 后调整为 10⁻⁵。

为了对模型进行量化分析,对比两种方法对障碍物的检测效果,采用评价指标交并比 GIOU、Objectness、Classification、Recall、mAP、F1 作为定量评价指标,如图 8 所示。

图 8 分别表示 YOLO V4 模型与改进后的网络模型各个指标训练过程,同时加入第三章模型训练指标进行对比。



图 7 盲道障碍数据集

图 (a) 表示 GIoU 训练过程, (b) 表示 Objectness 训练过程, (c) 表示 Recall 训练过程, (d) 表示 F1 训练过程, (e) 表示 Classification 训练过程, (f) 表示 mAP 训练过程。

为更好地展现本文改进 YOLO V4 网络的性能,本文将 FAST-RCNN、Faster-RCNN、MASK-RCNN、YOLO V3、YOLO V4 网络进行综合对比,通过交叉展现对比结 果,验证改进 YOLOV4 网络的性能。如表1所示。

通过对比 YOLO V4 与改进网络两个模型的各指标训练 过程可以看出,改进模型在盲道障碍数据集 GIOU 为 0.73, Objectness 为 0.421, Classification 为 0.007, Recall 为 0.975, MAP 为 0.976, F1 为 0.909,与 YOLO V4 模型在 盲道障碍数据集上对应的指标分别提升了 0.036,0.01,



投稿网址:www.jsjclykz.com

	GIoU	Objectness	Classification	Recall	mAP	F1
Fast R— CNN	1.19	1.08	0.0367	0.683	0.66	0.688
Faster R— CNN	1.10	1.01	0.030 1	0.766	0.77	0.774
Mask R— CNN	1.04	0.97	0.028 3	0.784	0.79	0.798
YOLO V3	1.15	1.04	0.031 5	0.738	0.754	0.766
YOLO V4	0.774	0.431	0.009 11	0.968	0.969	0.904
改进 YOLO V4	0.73	0.421	0.007	0.975	0.976	0.909

表1 各模型在盲道障碍数据集的训练指标

0.000 183, 0.007, 0.003, 0.005.

通过对比改进 YOLOV4 网络与 FAST-RCNN、Faster-RCNN、MASK-RCNN、YOLO V3、YOLO V4 网络 的 GIOU 指标分析发现,改进 YOLO V4 网络对于真实值包 围框的下降曲线最快,可快速有效地定位图像中的真值区 域,验证了数据集中障碍物集中分布于图像中十字区域, 通过混合池化模块及先验定位策略,帮助网络快速定位图 像中的 IOU 区域; 对比 Objectness 指标发现, 改进 YOLOV4 网络对于目标 IOU 区域的包裹紧密性较 FAST-RCNN, Faster - RCNN, MASK - RCNN, YOLO V3, YOLO V4 网络的损失值较小,证明改进 YOLOV4 网络中 可以紧密的包围目标区域,去除背景噪声对于有效特征的 干扰,得益于本文中混合池化模块及 ACB 模块组合效果对 于图像 IOU 区域特征提取的精细程度,提取图像中细致特 征信息;对比 Classification 指标可知,改进 YOLO V4 网络 对于分类结果的快速有效性强于 FAST-RCNN、Faster-RCNN、MASK-RCNN、YOLO V3、YOLO V4 网络,可 以准确有效的将障碍物类型进行区分,得益于非对称卷积 模块对卷积核提取能力的加强,以及特征融合方式低层特 征对高层特征补充的有效性;通过对 Recall、mAP、F1 共 3个指标的分析可知,改进 YOLOV4 网络对于整体类别的 正样本的召回率较 FAST - RCNN、Faster - RCNN、 MASK-RCNN、YOLO V3、YOLO V4 网络提升较大,且 对于单独类别的调和对比值 F1 有一定的提升,验证了网络 在准确预估类别及检测过程中有较好的准确率和鲁棒性, 对于 mAP 综合全局的验证指标分析可知,本文方法的混合 池化模块、多尺度的特征融合方式及非对称卷积对于网络 整体有较好的提升效果, 三者组合交叉嵌入互相影响, 综 合提升网络对于障碍物目标的检测及识别能力,从而提升 网络整体的检测精度及准确率,验证了改进网络的有效性。

表 2 分别表示 YOLO V4 与本文特征提取方法对盲道障 碍物的效果。通过将非对称卷积加入骨干特征提取网络中, 以及采样后的高级特征的信息与低级特征相融合。利用相 乘的方式进一步增强障碍物的特征信息,可以看出本文特 征融合方法相对于 concat 融合来说将障碍物目标信息表现 更为明显。YOLO V4 网络对图像中人以及电动车等目标信 息提取较为模糊,而本文网络相较于 YOLO V4 网络提取效 果更佳。

表 Z 符值提取对1

Feature fusion	YOLO V4	Article method

图 9 为 YOLO V4 与改进 YOLO V4 的识别效果, (a)、 (a1)、(a2) 表示 YOLO V4 模型检测效果, (b)、(b1)、 (b2) 表示改进 YOLO V4 模型检测效果。



图 9 场景测试对比

由图 9 可看出,通过引入非对称卷积模块,加强了对 障碍物十字区域的特征提取能力,使得网络对较远处障碍 物包括条形障碍物可以检测出来,同时有较好的检测精度, 混合池化模块减少污染信息以及冗余特征信息对障碍目标 信息的干扰,利用相乘的融合方式进一步增强条形以及小 型障碍物的特征信息。改进 YOLO V4 模型相较于原 YOLO V4 模型能够将较远处条形以及小障碍物检测出来,提升了 网络模型对障碍物的检测精度,对于含有部分特征信息以 及特征信息不明显的障碍物目标,也能较为准确地检测出 来。改进 YOLO V4 模型在盲道障碍物检测中提高了对条形 障碍物的检测能力。同时非对称卷积以及混合池化模块也 增强了非条形障碍物的特征信息,对近距离障碍目标的检 测效果也有提升。

3 结束语

本文针对于目标检测算法在检测远距离盲道障碍物以

及条形障碍物检测存在漏检误检问题,在 YOLO V4 模型基 础上,加强骨干网络在水平与垂直方向上的提取能力,构 建混合池化模块与特征融合部分使得网络对条形障碍物、 小型障碍物检测精度提升并在盲道数据集上进行实验。实 验表明条形目标以及远距离障碍目标能够以良好的精度识 别出来,降低网络漏检率。结果表明改进后的网络模型对 障碍物检测有更好效果。

参考文献:

- [1] GIRSHICK R, DONAHUE J, DARRELL T, et al. Rich feature hierarchies for accurate object detection and semantic segmentation [C] // 2014IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). Columbus, OH, USA: IEEE, 2014: 580-587.
- [2] HE K, ZHANG X, Ren S, et al. Spatial pyramid pooling in deep convolutional networks for visual recognition [J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2015, 37 (9): 1904-1916.
- [3] GIRSHICK R. Fast r-CNN [C] //Proceedings of the IEEE International Conference on Computer Vision, 2015: 1440-1448.
- [4] REN S, HE K, GIRSHICK R, et al. Faster R-CNN: towards real-time object detection with region proposal networks [J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2016, 39 (6): 1137-1149.
- [5]张 暄,高跃清.基于卷积神经网络的雷达目标检测方法 [J]. 计算机测量与控制, 2021, 29 (2): 49-52.
- [6] REDMON J, DIVVALA S, GIRSHICK R, et al. You only look once: Unified, real-time object detection [C] //Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2016: 779-788.
- [7] 李 林,张盛兵,吴 鹃.基于深度学习的实时图像目标检测 系统设计 [J]. 计算机测量与控制, 2019, 27 (7): 15-19.
- [8] LIU W, ANGUELOV D, ERHAN D, et al. SSD: Single shot multibox detector [C] //European Conference on Computer Vision, Springer, Cham, 2016: 21-37.
- [9] REDMON J, FARHADI A. YOLO9000: Better, Faster, Stronger [C] //IEEE Conference on Computer Vision & Pattern Recognition, IEEE, 2017: 6517-6525.
- [10] CHEN H, HE Z, SHI B, et al. Research on recognition method of electrical components based on YOLO V3 [J]. IEEE Access, 2019, 7: 157818-157829.
- (上接第26页)
- [13] 杨 波,吴 际. 一种软件测试需求建模及测试用例生成方 法 [J]. 计算机学报, 2016, 37 (3): 522-538.
- [14] 李 庆. 基于 UML 活动图的测试用例生成方法的研究 [D]. 镇江: 江苏科技大学, 2016.
- [15] 王 峰,郭长国,齐 璇.常用的基于控制流的测试充分性 准则 [J]. 计算机工程与科学, 2009, 31 (10): 56 -59, 104.
- [16] 王 峰,郭长国,宗建建.常用的基于数据流的测试充分性

- [11] BENYANG D, XIAO C L, MIAO Y. Safety helmet detection method based on YOLO V4 [C] //2020 16th International Conference on Computational Intelligence and Security (CIS), IEEE, 2020: 155-158.
- [12] 李鹏飞,刘 瑶,李 珣,等. YOLO9000 模型的车辆多目 标视频检测系统研究 [J]. 计算机测量与控制, 2019, 27 (8): 21-24, 29.
- [13] 王建林, 付雪松, 黄展超, 等. 改进 YOLOv2 卷积神经网络 的多类型合作目标检测 [J]. 光学精密工程, 2020, 28 (1): 251 - 260.
- [14] 郭进祥, 刘立波, 徐 峰, 等. 基于 YOLO v3 的机场场面飞 机检测方法 [J]. 激光与光电子学进展, 2019, 56 (19): 111 - 119.
- [15] 孙 佳, 郭大波, 杨甜甜, 等. 基于改进的 YOLOv3 网络的 实时目标检测 [J]. 激光与光电子学进展, 2020, 57 (22): 331 - 340.
- [16] 鞠默然,罗海波,王仲博,等.改进的 YOLOV3 算法及其在小 目标检测中的应用 [J]. 光学学报, 2019, 39 (7): 253-260.
- [17] 巩笑天, 欧阳航空. Tiny YOLOV3 目标检测改进 [J]. 光学 精密工程,2020,28 (4):988-995.
- [18] 王伟锋, 金 杰, 陈景明. 基于感受野的快速小目标检测算 法 [J]. 激光与光电子学进展, 2020, 57 (2): 250-255.
- [19] DING X, GUO Y, DING G, et al. ACnet: Strengthening the kernel skeletons for powerful CNN via asymmetric convolution blocks [C] //Proceedings of the IEEE/CVF International Conference on Computer Vision, 2019: 1911-1920.
- [20] HOU Q, ZHANG L, CHENG M M, et al. Strip Pooling: Rethinking Spatial Pooling for Scene Parsing [C] //Proceedings of the IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2020: 4003-4012.
- [21] ZHANG Z, ZHANG X, PENG C, et al. Exfuse: Enhancing feature fusion for semantic segmentation $\lceil C \rceil$ //Proceedings of the European Conference on Computer Vision (ECCV), 2018: 269 - 284.
- [22] WANG K, LIEW J H, ZOU Y, et al. PAnet: Few-shot image semantic segmentation with prototype alignment $\lceil C \rceil //$ Proceedings of the IEEE International Conference on Computer Vision, 2019: 9197-9206.
- [23] LI Z, PENG C, YU G, et al. Detnet: Design backbone for object detection $\lceil C \rceil$ //Proceedings of the European Conference on Computer Vision (ECCV), 2018: 334-350.

准则 [J]. 清华大学学报 (自然科学版), 2011: 1407-1413.

- [17] 王秀玄. 基于 UML 状态图的列控中心软件测试路径生成方法 [J]. 铁路计算机应用航天控制, 2016 (8): 33-39.
- [18] 郝荣霞. 图论导引 [M]. 北京: 交通大学出版社, 2014.
- [19] 杨 瑞,陈振宁,张智轶.一种基于扩展有限状态机的自动 化测试用例生成方法 [J]. 中国科学: 信息科学, 2014, 44 (5): 588 - 609.
- [20] 缪准扣,费立志. UML 状态图测试充分性准则的公理化评估 [J]. 上海大学学报 (自然科学版), 2007 (5): 5-12.