文章编号:1671-4598(2017)08-0248-04

DOI:10. 16526/j. cnki. 11-4762/tp. 2017. 08. 064

中图分类号:TP731

文献标识码:A

一种新型的紧凑型 DGS 共模抑制滤波器设计

陈鲁巧1、申振宁2、丁义涛1

(1. 武警工程大学 研究生管理大队 13 队, 西安 710086; 2. 武警工程大学 信息工程系, 西安 710086

摘要:提出一种新的 UH 形 DGS 宽带共模滤波器,通过选择单个 DGS 结构合适尺寸和谐振点,利用每个谐振器间的相互耦合,达到了面积小 $(8 \text{ mm} \times 8 \text{ mm})$,宽阻带 $(3.61 \sim 10.7 \text{ GHz})$ 和低下限截止频率的效果;对于差模信号,阻带内衰减小于-1.5 dB,保持了良好的信号完整性;同时采用一种新的减小宽带 DGS 结构滤波器面积的设计方法,通过改变图形的形状,用 "C"形槽代替"U"形槽,使该 DGS 结构相比原有模型减小了 10%,同时阻带范围增加了 1.34 GHz。

关键词:缺陷接地结构 (DGS);宽带滤波器;共模;信号完整性

Design of A New Compact DGS Common—Mode Rejection Filter

Chen Luqiao¹, Shen Zhenning², Ding Yitao³

- (1. Department of Graduate Management, Engineering University of PAP, Xi'an 710086, China;
- 2. Department of Information Engineering, Engineering University of PAP, Xi'an 710086, China)

Abstract: A new UH—shaped DGS wideband common—mode filter is proposed. By selecting the appropriate size and resonant point of a single DGS structure, the mutual coupling between each resonator is utilized to achieve a small area (8 mm×8 mm), wide stopband (3.61 GHz 10.7 GHz) and low cutoff frequency. For the differential mode signals, the stopband attenuation was less than —1.5 dB which maintained good signal integrity. At the same time, a new design method was proposed to reduce the area of the wideband DGS structure filter. By changing the shape of the graph, the "U" groove was replaced by a "C" groove, which reduced the DGS structure by 10 %, while the stopband range increased by 1.34 GHz.

Keywords: DGS structure; broadband filter; common-mode; signal integrity

0 引言

20 世纪 90 年代, 韩国学者 Park 等人在光子带隙结构的基础上提出了缺陷接地结构 (DGS)。DGS 结构是通过在电路的接地金属板上刻蚀出缺陷图案, 改变衬底材料的有效介电常数, 从而改变微带电路的等效电容和等效电感, 使得微带线具有带阻效应和慢波效应, 而且由于其价格低, 与 PCB 结合时不会引入新的电磁干扰和易于提取等效电路参数的优点,逐渐成为微波电路设计的一个研究热点。

DGS 结构的提出,引起了越来越多的人对其传输特性的研究,很多新的 DGS 结构被提出。文献 [1] 提出一种十字紧凑型低通滤波器模型,通过在顶层增加额外的谐振器使通带变化更加陡峭。它对共模信号有 2.6~1.4 HGz 宽的抑制阻带和差模信号低的插入损耗,但是不同形状的 DGS 刻蚀在微带线的接地平面上后,可能会由于相互耦合得不够好,而使阻带内出现较高的尖峰,影响微带线的滤波特性。为解决这一问题,文献 [2] 提出了在 PCB 板上打孔的方法,引入附加电感,有效地抑制阻带内超过 10 dB 的尖峰,改善了滤波特性。DGS 的形状对微带线的滤波特性有显著的影响。然而刻蚀 DGS 单元

收稿日期:2017-03-13; 修回日期:2017-03-24。

作者简介:陈鲁巧(1990-),女,浙江宁波人,硕士研究生,主要从事武警信息化方向的研究。

申振宁(1976-),男,陕西高陵人,博士,副教授,硕士研究生导师,主要从事无线通信、射频电路设计等方向的研究。

后,增加了特性阻抗。文献[3]提出在微带线上加在并联枝节的方法,改善了端口匹配特性,使滤波器的回波损耗明显减小,但是刻蚀 DGS单元后,增加了特性阻抗。

然而如何实现体积小,宽带阻功能是 DGS 结构设计面临的主要问题。基于此目的,本文提出了一种 DGS 结构的设计方案和思路,优化了宽带滤波器的滤波性能。相比于原有模型,该模型不仅面积更小,而且阻带范围还有所拓宽,具有较好的滤波深度。通过 HFSS 仿真软件的验证和对比,充分证明该方法的有效性和合理性。

1 微波滤波器的基本理论

1.1 微波滤波器的基本概念

微波滤波器是一类无耗的二端口网络,广泛应用于微波通信、电子对抗、雷达及微波测量中,在系统中用来控制信号的 频率响应。在通过滤波器时,有用的信号几乎没有衰减,而无 用的信号则会受到很大的抑制。

微波滤波器的原理如图 1 所示。



图 1 滤波器的方框图

由于微波的波长很短,在微波电路中,元件尺寸可与电磁 波比拟,甚至为波长的倍数。在某一时刻,元件中不同位置的 电磁波幅度,相位是不同的。所以在分析微波电路时,不能采 用集总电路的分析法,应该使用分布电路参数模型设计电路。

1.2 微波滤波器的参数及性能指标

在实际工作中,在截止频率 f_c 处, LA (dB) 不可能从 0 直接跳变到无穷大,因此,我们用以下参数来衡量滤波器的性能:

- 1) 中心频率 (Center Frequency): $f_0 = (f_1 + f_2)/2$ 。其中 f_1, f_2 为带通或带阻滤波器左、右衰减 3 dB 处的边频点。
- 2) 截止频率 (Cutoff Frequency): 指通带衰减 3 dB 时的 频点。
- 3) 通带带宽 (BW_{xdB}) : 带通滤波器上限截止频率 f_2 与下限截止频率 f_1 之间即为通带,带宽 $BW_{xdB} = f_2 f_1$ 。常用表示带宽的还有相对带宽,其定义为 $(f_2 f_1) / f_0$ 。
- 4)插入损耗(Insertion Loss)和回波损耗(Return Loss):插入损耗是指输出端口的输出功率与输入端口的输入功率之比,以dB为单位。回波损耗是指端口信号输入功率与反射功率之比的分贝(dB)数。回波损耗愈大愈好。一般要求滤波器通带内的插入损耗大于一3dB,通带外抑制在一15dB以下。
- 5) 带内波动 (Passband Ripple): 指通带内插入损耗随频率的变化量,带内波动越小越好。
- 6) 品质因数 Q 值(Quality Factor): 品质因数 Q 描述了滤波器在频率谐振点时,每周期平均储能与一个周期平均耗能的关系,表达式如下:

品质因数反映了滤波器性能的好坏和频率选择性。Q值越高,其损耗越小,效率越高,同时对频率的选择性越强。

7) 群时延 (*Td*): 信号通过滤波器所需要的时间为群延时,数值上为传输相位函数对角频率的导数,即:

$$Td = \frac{dv}{df} \tag{2}$$

由于群时延的存在,信号通过微波滤波器时,信号的相位会受到一定的影响,因此,衡量滤波器性能时,群时延越小、信号越平稳。

对于理想滤波器,我们希望它对不需要的信号有无限大地 衰减,而对有用的信号能够无损耗地通过,然而这不可能实 现。在实际电路中,我们根据系统的要求,设计符合条件的阻 带水平。因此,充分理解基本理论对滤波器的设计具有重要 意义。

2 紧凑型 DGS 共模滤波器分析与设计

2.1 一种新型 DGS 共模抑制滤波器设计

2.1.1 设计理念与理论模型

图 2 为提出的三极点共模滤波器模型,通过两个 U 形和一个 H 形图案相互耦合,使该滤波器结构紧凑,因为两个 U 形可以设计在 H 形两侧剩余的空间中。如图 2,耦合微带线的线宽为 0.545 mm,线间距为 0.36 mm,基板材质为 FR4,介电常数为 4.3,厚度为 0.4 mm,尺寸为 50×50 mm。U 形槽尺寸为 $(U_1, U_2, U_3) = (2.6 \text{ mm}, 6 \text{ mm}, 0.1 \text{ mm})$,H 形槽尺寸为 $(H_1, H_2, H_3, H_4) = (8 \text{ mm}, 6.8 \text{ mm}, 8 \text{ mm}, 0.2 \text{ mm})$,U 形槽与 H 形槽的间距为 g = 0.4 mm。为了避免

共模噪声激励,缺陷槽以两根微带线中心对称。由于差分信号的奇模传播,通过地面平面返回的电流密度相对较低,由缺陷接地平面引起的差模信号的回波损耗会比较小。

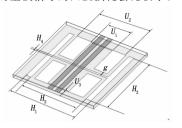


图 2 UH 形共模抑制滤波器模型

2.1.2 等效电路模型及参数提取

由于图形是偶对称的, U 形和 H 形槽可以被建模为在地面上并联的 LC 谐振器级联。单个 U 形槽及其频率响应仿真结果如图 3 所示。

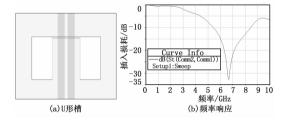


图 3 U 形槽模型及其频率响应

从图中可以看出,在 U 形谐振器的谐振频率 $6.7~\mathrm{GHz}$ 附近,共模噪声可以被明显阻断。通过式(1)和式(2),可以提取 U 形槽的等效电路参数 $Lp=2.23~\mathrm{nH}$, $Cp=0.17~\mathrm{pF}$ 。单个 H 形槽及其频率响应仿真结果如图 $4~\mathrm{m}$ 所示,它的谐振频率为 $5~\mathrm{GHz}$ 。用同样的方法,可以提取 $H~\mathrm{m}$ 形槽的等效电路参数 $Lp=1.95~\mathrm{nH}$, $Cp=0.26~\mathrm{pF}$ 。

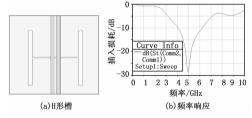


图 4 H形槽及其频率响应

由等效电路可得电抗 XLC 可以表示为:

$$X_{LC} = \frac{1}{j} \left(\frac{1}{j\omega C + \frac{1}{j\omega L}} \right) \tag{3}$$

谐振频率公式为:

$$\omega_0 = 2\pi f_0 = \frac{1}{\sqrt{L_P C_P}} \tag{4}$$

由于 U 形和 H 形槽结构紧密,所以需要考虑它们之间的 耦合。耦合的 U 形和 H 形槽等效电路如图 5 所示。其耦合系 数可由式 (1) 导出:

$$k_{\scriptscriptstyle m} = rac{L_{\scriptscriptstyle m}}{\sqrt{L_{
m 1}L_{
m 2}}} = \pm \; rac{1}{2} \left(rac{f_{\scriptscriptstyle o2}}{f_{\scriptscriptstyle o1}} + rac{f_{\scriptscriptstyle o1}}{f_{\scriptscriptstyle o2}}
ight) \! imes \;$$

$$\sqrt{\left(\frac{f_2^2 - f_1^2}{f_2^2 + f_1^2}\right)^2 - \left(\frac{f_{o2}^2 + f_{o1}^2}{f_{o2}^2 - f_{o1}^2}\right)^2}$$
 (5)

其中: Lm 表示互感, f_{o1} 和 f_{o2} 表示每个缺陷地图案谐振器在没有耦合的情况下自身的谐振频率, f_1 和 f_2 表示耦合两个分开的谐振频率。从耦合系数公式可以看出,在设计 DGS 图案时,相邻两个图案的尺寸不能相差太大,否则耦合的效果就会变差。利用耦合系数公式,可以导出等效电路参数,用等效电路仿真软件进行验证。

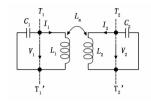


图 5 耦合的 U 形和 H 形谐振器

图 6 为 UH 耦合谐振器共模插入损耗的全波仿真结果,从图中可以清楚地看出,由于耦合作用阻带带宽变大。

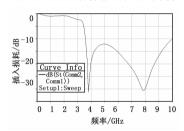


图 6 U-H耦合插入损耗频率响应

2.1.3 实验结果分析

图 7 为新提出的 DGS 结构通过 HFSS 全波仿真的结果, 由图表明,在一15 dB 的截止频率下,对共模噪声有 3.61~10.7 GHz 的宽阻带。在高速数字电路中,截止频率定义为一10 dB,这样的宽阻带在高速数字电路中可以有相当好的应用。与文献 [1] 提出的 DGS 结构滤波器相比,它们的下限截止频率基本相同,上限截止频率提高了 1.6 GHz,并且面积减少了36%。此外,对于差模信号,阻带内的衰减小于一1.5 dB,证明该滤波器能够有效地抑制共模噪声,又能对差模信号保持良好的信号完整性。由于集总模型等效电路仿真与全波仿真具有良好的一致性,这里对等效电路仿真就不再做出展示。

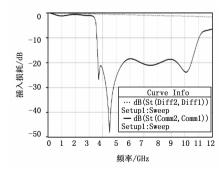


图 7 DGS 共模和差模插入损耗全波仿真图

2.2 初步改进结果

DGS 结构初始模型及其尺寸如图 8 所示,它是由两个开

口向下的 U 形槽和一个开口向上的 U 形槽组合而成。U 形槽的尺寸为 $(U_1, U_2, U_3) = (3.5 \text{ mm}, 1.7 \text{ mm}, 1.4 \text{ mm})$, $(g_1, g_2, g_3) = (0.5 \text{ mm}, 0.2 \text{ mm}, 0.2 \text{ mm})$, $(w_1, w_2) = (2.4 \text{ mm}, 7 \text{ mm})$ 。U 形槽之间的间距为 $(d_1, d_2) = (0.2 \text{ mm}, 0.2 \text{ mm})$ 。采用微带线的线宽为 0.545 mm,线间距为 0.36 mm,PCB 板材质为 FR4,厚度为 0.4 mm,尺寸为 $50 \text{ mm} \times 50 \text{ mm}$,DGS 结构位于 PCB 板的中心。该图案所占的长 $=U_1+U_2+U_3+d_1+d_2=7 \text{ mm}$,宽 $=w_2=7 \text{ mm}$,故所占面积= $7 \text{ mm} \times 7 \text{ mm}$ 。

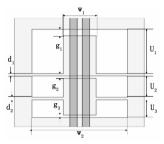


图 8 DGS 结构初始模型

该模型的 HFSS 全波仿真结果如图 9 所示。从图中可以看到,该共模滤波器的-15 dB 截止频率阻带范围为 5.6~13.7 GHz, 带宽为 8.1 GHz。最低频率谐振点为 5.9 GHz。差模信号的插入损耗在阻带内小于-3 dB。

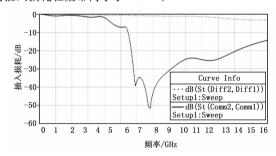


图 9 初始模型共模和差模信号的插入损耗

为了减小该图形的面积,采用如下步骤进行研究。首先将 U_1 的长度减小为 3.1 mm,其他尺寸保持不变。改变尺寸后的 DGS 模型的频率响应如图 10 所示,从图中可以看出,在-15 dB 处,下限截止频率由原来的 5.6 GHz 变成了 5.75 GHz,升高了 0.15 GHz,最低频率谐振点为 6.1 GHz,升高了 0.2 GHz。这是由于 U_1 的尺寸减小造成的,在哑铃型 DGS 中,DGS 结构两边矩形方格等效于 LC 谐振回路中的电感,矩形方格的面积越大,等效电感就越大。在本例中, U_1 的尺寸减小使得等效电感减小,电感增大引起谐振频率降低。在本文提出的三个 U 形相互耦合三极点滤波器中,最低频率的谐振点与尺寸最大的 U 形槽以及 U_1 , U_2 之间的耦合有关。由于 U_1 的等效电感减小,最低频率谐振点向右移动,从而使下限截止频率升高。

初步改进后的三极点 DGS 滤波器模型如图 11 所示,通过在最上面的 U形槽两边的矩形方格和缝隙交界处刻蚀一个矩形缝隙,矩形缝隙的尺寸为 a=1 mm,b=0.3 mm, U_1 为 3.1 mm,其他尺寸保持不变。通过刻蚀矩形缝隙,使 U 形槽的等效电容增大,有利于使最低谐振频率点降低。

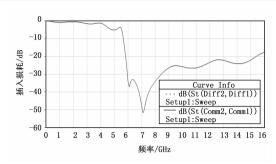


图 10 改变 U_1 长度后的共模插入损耗仿真图

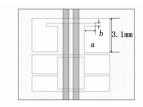


图 11 初步改进后的三极点 DGS 滤波器

初步改进后的三极点 DGS 滤波仿真图如图 12 所示,它的 -15 dB下限截止频率为 5.52 GHz,与之前的 5.75 GHz 相比下降了 0.23 GHz,与初始模型的 5.6 GHz 相比,下降了 0.08 GHz。它的最低频率谐振点为 5.9 GHz,与初始模型相同。最上方 U 形槽的整体尺寸减小又加强了它与中间 U 形槽的耦合,所以,相比于图 10 的模型频率响应,最低频率谐振点的降低并没有引起阻带内出超过—15 dB 的现尖峰。

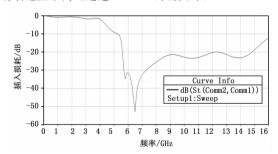


图 12 初步改进后的三极点 DGS 滤波仿真图

2.3 最终确定的三极点共模滤波器模型

现在,对初始模型中最下方的 U 形槽也应用同样的改进办法,最终确定的三极点共模滤波器模型及尺寸如图 13 所示,它的尺寸参数为 $(U_1, U_2, U_3) = (3.1 \text{ mm}, 1.7 \text{ mm}, 1.2 \text{ mm}), <math>(g_1, g_2, g_3) = (0.5 \text{ mm}, 0.2 \text{ mm}, 0.2 \text{ mm}), (w_1, w_2) = (2.4 \text{ mm}, 7 \text{ mm}), (d_1, d_2) = (0.2 \text{ mm}, 0.1 \text{ mm}), (a_1, b_1, a_2, b_2) = (1 \text{ mm}, 0.3 \text{ mm}, 1 \text{ mm}, 0.2 \text{ mm}), 与最初的模型相比,上方和下方的"U"形槽变成了"C"形槽,中间的 U 形槽尺寸没有改变。$

图 14 为共模和差模信号插入损耗随频率的变化。从图中可得出,同样在-15 dB的截止频率下,它对共模噪声的阻带范围为 5.26~14.7 GHz,阻带带宽为 9.44 GHz。差模信号的插入损耗在 14 GHz 以下小于-2 dB,这意味着差模信号可以保持良好的信号完整性。相比于最初模型,最终确定的 DGS

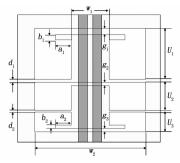


图 13 最终确定的三极点共模滤波器模型

结构所占的长 $=U_1+U_2+U_3+d_1+d_2=6.3 \text{ mm}$,宽 $=w_2=7 \text{ mm}$,故所占面积为 $6.3 \text{ mm} \times 7 \text{ mm}$,与最初模型相比减小了 10%,此外,它的下限截止频率和上限截止频率都有了一定地 拓宽,阻带带宽比原来的 8.1 GHz增加了 1.34 GHz。

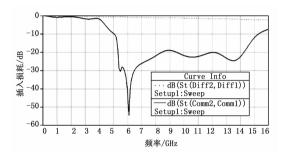


图 14 6.3 mm×7 mm DGS 共模和差模插入损耗仿真图

3 结论

通过以上的分析与验证,可以得出,在 DGS 结构的设计中,选择合适的尺寸,通过用用 "C"形代替"U"形,可以有效的减小 DGS 结构的面积,且不会引起阻带变窄。对于现在面积有限的集成电路资源来说可以提高面积的利用率,更能适应微波器件小型化的趋势,而如何寻找最优谐振点以获得最大阻带范围仍是一个难点,是下一步进行研究的重点。

参考文献:

- [1] Boutejdar A, Elsherbini A, Omar A. Improvement of compactness of low pass and band pass filter using a simple combination of cross—defected ground structure (DGS) and a discontinuous [A]. Microwave Conference [C]. VDE, 2008: 1-4.
- [2] Pang Y, Feng Z. A compact common—mode filter for GHz differential signals using defected ground structure and shorted microstrip stubs [A]. International Conference on Microwave and Millimeter Wave Technology [C]. 2012: 1-4.
- [3] Chengkang H U, Yang W, Yang W, et al. The design of super—wide stop—band micro—strip low—pass filter based on defected ground structure and stepped impedance resonant units [J]. Chinese Journal of Electron Devices, 2012, 35 (6): 746-750.
- [4] Wu T L, Tsai C H, Wu T L, et al. A novel wideband common—mode suppression filter for gigahertz differential signals using coupled patterned ground structure [J]. IEEE Transactions on Microwave Theory & Techniques, 2009, 57 (4): 848-855.